ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ
PRIVATE LAW (CIVIL LAW) SCIENCES



Оригинальное эмпирическое исследование

УДК 349.2

https://doi.org/10.23947/2949-1843-2024-2-4-37-43



EDN: KRFKHN

Сохранение тайны в трудовых отношениях: способы защиты тайны, анализ проблем и предложения по совершенствованию законодательства

М.Б. Смоленский[1, 2] ✉

[1] Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

[2] Ростовский государственный университет путей сообщения, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

✉ rta-sf@mail.ru

Аннотация

Введение. Масштабные преобразования органов государственной власти и управления в Российской Федерации привели к тому, что та роль, которая отведена ряду правовых и государственных институтов, существенно изменилась. Реформы коснулись и областей, связанных с защитой в трудовых отношениях разнообразных видов тайны, организацией работы кадровых структур и их взаимодействия с правоохранительными и правоприменительными органами. Авторы и учёные исследуют различные позиции по данной проблематике, однако до сих пор ни в научной, ни в правоприменительной среде нет единого мнения по методике защиты тайны. Цель данного исследования – рассмотреть существующие способы защиты тайны, выявить проблемные аспекты в системе взаимодействия государственных, правоохранительных и судебных органов Российской Федерации и предложить возможные варианты совершенствования методов сохранения тайны на современном этапе развития страны.

Материалы и методы. В ходе исследования использовались общенаучные и специальные научные методы, в частности, диалектический метод познания, метод когнитивного анализа, социологический метод и другие.

Результаты исследования. Работодатель и работник, осуществляя те или иные действия согласно трудовому договору, руководствуются особыми правилами, которые соответствуют конкретному действию по сохранению тайны и которые, на взгляд автора, недостаточно точны и проработаны в текущем законодательстве РФ. К основным проблемам в данной области относятся: недостаточно разработанный теоретический аппарат; узкий круг полномочий в рамках осуществления государственного контроля; низкий уровень административной ответственности субъектов. Для решения указанных проблем предлагается ряд мер, реализация которых позволит оптимизировать правовое обеспечение защиты прав и свобод сторон трудового договора и предоставить им гарантии, необходимые для обеспечения режима сохранения тайны.

Обсуждение и заключение. Эффективность правовой политики государства требует постоянного совершенствования правовой базы. В настоящем исследовании подробно рассмотрены проблемы организации взаимодействия работодателей как государственных, так и частных структур, с правоохранительными и судебными органами Российской Федерации при реализации способов сохранения тайны, предложены пути решения этих проблем. Основные выводы автора имеют теоретическую и практическую значимость для дальнейших исследований в этом направлении.

Ключевые слова: служебная тайна, коммерческая тайна, сохранение тайны, защита тайны, работник, работодатель, трудовой договор

Благодарности. Автор выражает благодарность рецензенту, чья критическая оценка материалов и предложения по их совершенствованию способствовали значительному повышению качества статьи.

Для цитирования. Смоленский М.Б. Сохранение тайны в трудовых отношениях: способы защиты тайны, анализ проблем и предложения по совершенствованию законодательства. *Правовой порядок и правовые ценности*. 2024;2(4):37–43. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2024-2-4-37-43

Original Empirical Research

Preserving Secrecy in the Frame of Labour Relationships: Methods of Secrets Protection, Analysis of the Problems and Proposals to Improve the Legislation

Mikhail B. Smolenskiy[1, 2]

[1] Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

[2] Rostov State University of Railway Engineering, Rostov-on-Don, Russian Federation

rta-sf@mail.ru

Abstract.

Introduction. The large-scale transformations in the state power and governance authorities of the Russian Federation have led to the significant change of the role assigned to the legal and state institutions. The reforms have also affected the matters related to the protection of various types of secrets in the frame of labour relationships, organisation of the work of the human resources departments and their interaction with the law enforcement and regulatory authorities. The authors as well as other scientists study the various viewpoints on this issue, however, neither in the scientific nor in the law enforcement circles there exists a uniform opinion on the methodology of protecting the secrets. The aim of this study is to investigate the existing methods of protecting the secrets, to identify the problematic aspects in the system of interaction between the state, law enforcement and judicial bodies of the Russian Federation and to propose possible solutions for improving the methods of preserving secrecy at the current stage of development of the country.

Materials and Methods. The general scientific and specific scientific methods were used in the frame of the study, such as, the dialectical method of cognition, the cognitive analysis method, the sociological method and others.

Results. When carrying out the certain actions under the employment contract, an employer and an employee are guided by the special rules, which correspond to a specific secrecy preserving behaviour, but which, in the author's opinion, are not enough accurate and worked out in the acting legislation of the Russian Federation. The main problems referring to this subject are: the insufficiently developed theoretical apparatus; a narrow range of powers in the frame of the state supervision; low level of administrative liability of the subjects. To solve these problems, a number of measures are proposed to optimize the legal support of the parties of the employment contract in the frame of protecting their rights and freedoms and providing them with the guarantees necessary to ensure the regime of preserving secrecy.

Discussion and Conclusion. To ensure the efficient legal policy of the state, the constant improvement of the legal framework is required. The present article investigates in detail the problems of organising the interaction of both the state and private employers with the law enforcement and judicial authorities of the Russian Federation in the frame of implementing the methods of secrecy preservation, and the ways of solving these problems are proposed. The main conclusions made by the author have theoretical and practical significance for further research in this field.

Keywords: professional secrecy, trade secret, preserving secrecy, protecting secrets, employee, employer, employment contract

Acknowledgements. The author is grateful to the reviewer for critical assessment of the materials and suggestions for their improvement, which contributed to the significant enhancement of the quality of the article.

For Citation. Smolenskiy MB. Preserving Secrecy in the Frame of Labour Relationships: Methods of Secrets Protection, Analysis of the Problems and Proposals to Improve the Legislation. *Legal Order and Legal Values*. 2024;2(4):37–43. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2024-2-4-37-43

Введение. Проблема сохранности тайны в трудовых отношениях как условие трудового договора, направленное на охрану интересов его субъектов, является достаточно актуальной в современной общественно-правовой системе Российской Федерации, подвергающейся масштабному реформированию. В соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами граждане имеют право на защиту своих персональных данных и обязаны, в свою очередь, соблюдать требования закона по охране тайны – государственной, служебной или коммерческой.

Комплексный подход в данной области напрямую обусловлен особенностями правовой регламентации и гарантий, предоставляемых с учетом создания условий для защиты и обеспечения правового режима тайны в рамках трудовых правоотношений.

Формирование эффективной системы правового регулирования трудовых отношений подразумевает обязательное включение в трудовой договор условия об обязанности по сохранению тайны. При этом требуется серьезно пересмотреть положения закона для гарантированности защиты тайны и соблюдения ее правового режима в условиях трудовых правоотношений, так как существует целый ряд проблем в этой области. Особенности правового регулирования охраны тайны, изучение и оценка современных тенденций развития законодательства интересуют многих ученых и исследователей, однако до сих пор ни в научной, ни в правоприменительной среде нет единого мнения по эффективной методике защиты тайны. Основная цель данного исследования – всесторонне рассмотреть существующие способы защиты тайны, выявить проблемные аспекты в системе взаимодействия государственных, правоохранительных и судебных органов Российской Федерации и предложить возможные варианты совершенствования методов сохранения тайны на современном этапе развития страны.

Материалы и методы. Методологической основой настоящего исследования является общенаучный диалектический метод познания и основанные на нем частнонаучные методы: системно-структурный, технико-юридический, социологический, метод когнитивного анализа.

Системно-структурный метод применяется для анализа рассматриваемых правовых явлений и норм с учетом всех значимых причинно-следственных связей. Технико-юридический метод используется для анализа специальных юридических понятий, конструкций и процедур, выявления их логических и нормативных связей между собой и объективной действительностью. Социологический метод, опирающийся на количественные способы анализа, позволяет обеспечить объективность отражения состояния, динамики и тенденций развития рассматриваемых правовых явлений в обществе. Метод когнитивного анализа применяется для исследования смысловых структур и исключения коллизий интерпретации смыслов.

Результаты исследования. Нормами материального и процессуального права в Российской Федерации регламентированы условия и способы защиты тайны в трудовых правоотношениях. Работодатель в рамках обеспечения охраны тайны может самостоятельно принимать следующие меры:

– утверждать локальные нормативные акты по организации охраны тайны и разработке методов по разделению обязанностей между субъектами по организации надзорных мероприятий. Принимаемые локальные нормативные акты должны соответствовать требованиям и условиям, прямо предусмотренным законодательством;

– создавать системы обеспечения информационной безопасности для охраны служебной тайны. Информационная безопасность обеспечивается совокупностью мер, направленных на урегулирование каналов информации и снижение вероятности неправомерного доступа к ней;

– устанавливать в отношении субъектов ответственность за осуществление действий, связанных с неправомерным доступом к тайне. Меры ответственности в отношении субъектов устанавливаются согласно Кодексу РФ об административных правонарушениях и Уголовному кодексу РФ.

Основные меры, которые могут применяться правообладателем тайны для обеспечения ее сохранности, определяются ст. 10 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»[1]. Это, в частности, определение перечня информации, которую следует относить к тайне. Данный перечень должен быть установлен не только законодательно, но и локальными нормативными актами работодателя, для обеспечения ее сохранности и оценки условий, позволяющих не допустить её разглашения [1].

Режим тайны должен быть использован исключительно в соответствии с требованиями и условиями, предусмотренными законодательством РФ. Данный режим нельзя использовать с целью нарушения основ конституционного строя, нравственности, здоровья и прав, а также законных интересов других лиц, обороны страны и безопасности государства, конкуренции в условиях рынка. Нарушение установленного порядка и злоупотребление режимом тайны является нарушением принципа законности, и в отношении такого лица устанавливаются меры ответственности [2].

Ограничения по порядку и условиям обеспечения охраны тайны в регулировании трудовых правоотношений обусловлены требованиями, которые устанавливаются законодательством. Правообладатель тайны не имеет права на нарушение установленного в трудовых правоотношениях порядка предоставления доступа к ней. В противном случае он может быть привлечен к ответственности в установленном порядке [3].

[1] *О коммерческой тайне.* Федеральный закон № 98-ФЗ от 29.07.2004. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102088094 (дата обращения: 26.07.2024).

В целях урегулирования оснований и способов обеспечения доступа к служебной тайне и соблюдения правового режима в ст. 11 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» устанавливаются обязанности сторон трудовых правоотношений. К основным обязанностям работодателя в данной области следует относить:

– ознакомление под расписку работника о соблюдении правового режима тайны при предоставлении доступа к ней в период исполнения трудовых обязанностей. Также работник должен иметь информацию относительно ограничений и перечень информации, которая относится к тайне, в соответствии с порядком и условиями, предусмотренными законодательством;

– создание требуемых условий для обеспечения сохранения коммерческой тайны и следования ограничениям, связанным с правовым режимом;

– ознакомление под расписку работника относительно условий и порядка правового режима тайны, ограничений и ответственности, которую несет лицо в случае его нарушения.

Применение указанных мер должно происходить с учетом соблюдения требований и процессуальных аспектов предоставления субъектам доступа к тайне, которое должно учитывать гарантированность соблюдения правового режима и регламентации связанных с этим правоотношений [4].

Стоит отметить, что в рамках современных научных исследований также выдвигается идея о необходимости заключения между сторонами трудовых правоотношений дополнительного соглашения. Установление требований относительно охраны тайны и включение соответствующих положений в трудовой договор (или в приложение к нему) эффективно для регулирования правоотношений с позиции законности. Доступ к информации, которая составляет тайну, предоставляется работнику со стороны работодателя исключительно на основании согласия, при условии, что это входит в обязанности работника в соответствии с условиями трудового договора. При этом нарушение данных пунктов соглашения является основанием непосредственно для привлечения работника к ответственности в установленном порядке [2].

Что касается основных обязанностей работника, то к ним следует отнести:

– соблюдение правового режима тайны, установленного в соответствии с требованиями и условиями, прямо предусмотренными законодательством. В зависимости от вида тайны определяются особенности правового режима и регламентации условий ее использования, урегулирования связанных с этим правоотношений, а также применения мер по гарантированности [5];

– неразглашение сведений, составляющих тайну, без получения согласия на это в установленном порядке, в течение режима тайны, в том числе после прекращения действия трудового договора;

– возмещение работодателю убытков в случае, если работник виновен в осуществлении действий, направленных на разглашение информации, которая составляет тайну, и если это стало известно работодателю в период выполнения должностных обязанностей.

В рамках соглашения об охране тайны и других локальных нормативных актов могут быть установлены иные обязанности работника. Это является эффективной мерой по обеспечению гарантированности правового режима охраны тайны [3].

Работодатель наделяется правом потребовать возмещения убытков, которые ему могут быть причинены в случае разглашении информации, составляющей коммерческую тайну, лицом, получившим доступ к данной информации в период осуществления исполнения обязанностей, в том числе в случае прекращения трудовых правоотношений. Этот пункт призван создать условия для гарантированности защиты тайны в течение срока действия соответствующего правового режима. Причиненный работником ущерб должен быть возмещен в установленном порядке. Руководитель за нарушение правового режима относительно тайны несет ответственность в порядке и на условиях, регламентированных Гражданским кодексом РФ[2]. Стоит отметить, что, как правило, возмещение ущерба осуществляется через суд на условиях и в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом РФ[3]. Работник, в свою очередь, имеет право обжаловать в судебном порядке незаконное установление

[2] *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая).* Кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ от 30.11.1994. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239 (дата обращения: 26.07.2024).

[3] *Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.* Кодекс Российской Федерации № 95-ФЗ от 24.07.2002. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102079219 (дата обращения: 26.07.2024).

режима тайны в отношении информации, к которой он получил доступ в период исполнения должностных обязанностей, и это подтверждает сложившая судебная практика[4].

Для обеспечения охраны тайны со стороны государства и уполномоченных органов также принимаются необходимые меры. Так, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) осуществляет надзорные мероприятия, направленные на обеспечение дополнительного контроля за операторами, иными субъектами в рамках использования персональных данных и обеспечения их целостности [6]. При этом законодательством РФ[5] установлены особенности определения статуса Роскомнадзора относительно отдельных аспектов защиты персональных данных, урегулирований требований по обеспечению их обработки: определены приоритеты обеспечения охраны персональных данных, процедура формирования отдельных механизмов, нацеленных на их сохранность и целостность, а также способы привлечения для этой цели иных органов государственной власти [7].

Проведенный в ходе исследования анализ позволил выявить в современном законодательстве РФ ряд пробелов относительно охраны тайны в трудовых правоотношениях, так как в период принятия действующих законов вопрос о сохранении тайны не имел такого социального и политического значения:

– отсутствует должный уровень развития теоретического аппарата по вопросам охраны тайны и соблюдения условий, связанных с правовым режимом: недостаточно проработано законодательство относительно обеспечения информационной безопасности; отсутствует разграничение категорий тайны и персональных данных; отсутствует регламентация отдельных видов и особенностей правового режима; страдают расплывчатостью положения законодательства относительно гарантий по предоставлению доступа к тайне и выделения ее разновидностей в зависимости от отраслей;

– недостаточно участия государства в принятии мер по гарантированности защиты тайны в условиях мониторинга и надзора;

– отсутствует должный уровень ответственности субъектов и пределов этой ответственности; работодатели зачастую пренебрегают мерой по принятию локальных нормативных актов, посредством которых осуществляется регулирование правового режима тайны и соблюдения законности в рамках предоставления доступа к ней отдельным субъектам.

Для решения указанных проблем предлагается:

– в Федеральном законе от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» закрепить точный перечень данных, которые относятся к персональным (ст. 10);

– расширить полномочия органов государственной власти по проведению контрольных мероприятий (ст. 23);

– установить более высокий уровень ответственности субъектов за несоблюдение охраны тайны согласно уголовному и административному законодательству РФ.

Принятие этих поправок позволит оптимизировать правовое обеспечение защиты прав и свобод сторон трудового договора и предоставить им гарантии, необходимые для обеспечения режима сохранения тайны.

Обсуждение и заключение. На основании всестороннего анализа существующих в российском законодательстве способов защиты тайны в трудовых правоотношениях удалось выявить ряд проблем, к основным из которых относятся: недостаточно разработанный теоретический аппарат; узкий круг полномочий в рамках осуществления государственного контроля, в частности, проведения отдельных надзорных мероприятий; низкий уровень административной ответственности, в частности, административного штрафа. Предложен ряд соответствующих административно-правовых мер по усовершенствованию законодательства в области охраны тайны в условиях трудовых отношений. Актуальность вопроса, безусловно, требует дальнейших исследований в этом направлении.

Список литературы / References

1. Власихин Р.В. Проблемы правового регулирования вопросов защиты служебной тайны. В: *Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: материалы XVI Всероссийской научной конференции (с международным участием) (г. Сыктывкар, 26–28 апреля 2023 г.).* Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ; 2023. С. 202–206.

[4] *Решение Заводского районного суда г. Саратова № 2А-3752/2023 2А-3752/2023~М-3384/2023 М-3384/2023 от 30.10.2023 по делу № 2А-3752/2023.* URL: https://sudact.ru (дата обращения: 26.07.2024).

[5] *О персональных данных.* Федеральный закон № 152-ФЗ от 27.07.2006. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102108261 (дата обращения: 26.07.2024).

Vlasikhin RV. Problems of Legal Regulation of Issues of Protection of Official Secrets. In: *Proceedings of the XVI All-Russian Scientific Conference (with International Participation) "Political, Economic and Socio-Cultural Aspects of Regional Governance in the European North" (Syktyvkar, April 26–28, 2023).* Syktyvkar: State Educational Institution of Higher Education Komi Republican Academy of Public Administration and Management; 2023. P. 202–206. (In Russ.)

2. Шабеко А.И. Понятие и особенности конфиденциальной информации в акционерных обществах: коммерческая и служебная тайна. В: *Государство, власть, управление и право: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 06 декабря 2021 г.).* Москва: Государственный университет управления; 2022. С. 400–405.

Shabeko AI. Concept and Features of Confidential Information in Joint-Stock Companies: Commercial and Official Secrets. In: *Proceedings of the XII All-Russian Scientific and Practical Conference "State, Power, Management and Law: (Moscow, December 06, 2021).* Moscow: State University of Management; 2022. P. 400–405. (In Russ.)

3. Зубарев А.В. Актуальные проблемы отнесения сведений к разряду служебной тайны как условия реализации права личности на информацию в Российской Федерации. В: *Инновационные идеи молодых исследователей. Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции (Уфа, 15 января 2021 г.).* Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки»; 2021. С. 181–184.

Zubarev AV. Topical Problems of Classifying Information as an Official Secret as a Condition for the Implementation of the Individual's Right to Information in the Russian Federation. In: *Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference "Innovative Ideas of Young Researchers" (Ufa, January 15, 2021).* Ufa: Scientific Publishing Center Vestnik Nauki LLC; 2021. P. 181–184. (In Russ.)

4. Деревянко Л.А. Тайна как объект правовой охраны. В: *Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития. Материалы Всероссийской конференции (г. Ставрополь, 26 апреля 2021 года).* Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт; 2021. С. 258–261.

Derevyanko LA. Secret as an Object of Legal Protection. In: *Proceedings of the All-Russian Conference Modern Humanitarian Knowledge on the Problems of Social Development (Stavropol, April 26, 2021).* Stavropol: North Caucasian Social Institute; 2021. P. 258–261. (In Russ.)

5. Алиев Р.Т. Охраняемая законом тайна: понятие и разновидности. *Современное право*. 2022;(12):115–119. https://doi.org/10.25799/NI.2022.68.47.022

Aliev RT. Secret Protected by Law: Concept and Varieties. *Sovremennoe pravo (Modern Law).* 2022;(12):115–119. https://doi.org/10.25799/NI.2022.68.47.022

6. Болдырев А.Н. Информационная безопасность. Виды угроз информационной безопасности. В: *Современные тенденции развития гуманитарных, правовых и экономических исследований Республики Калмыкия: теория и практика. Сборник материалов III Республиканской студенческой научно-практической конференции (г. Элиста, 18 марта 2021 г.).* Элиста: Калмыцкий филиал ФГБОУ инклюзивного высшего образования «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»; 2021. С. 137–140.

Boldyrev AN. Information Security. Types of Information Security Threats. In: *Proceedings of the III Republican Student Scientific and Practical Conference "Modern Trends in the Development of Humanitarian, Legal and Economic Research in the Republic of Kalmykia: Theory and Practice. (Elista, March 18, 2021)*. Elista: Kalmyk Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Inclusive Higher Education "Moscow State University of Humanities and Economics"; 2021. P. 137–140. (In Russ.)

7. Пичужкина Д.Ю. Информационная безопасность в эпоху цифровизации. В: *Цифровые технологии в науке и образовании. Сборник статей по материалам VI Региональной студенческой научно-практической конференции (г. Нижний Новгород, 10 декабря 2020 г.).* Нижний Новгород: ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»; 2021. С. 70.

Pichuzhkina DYu. Information Security in the Era of Digitalization. In: *Proceedings of the Materials of the VI Regional Student Scientific and Practical Conference "Digital Technologies in Science and Education". (Nizhny Novgorod, December 10, 2020).* Nizhny Novgorod: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Nizhny Novgorod State Pedagogical University Named after Kozma Minin"; 2021. P. 70. (In Russ.)

Об авторе:

Михаил Борисович Смоленский, доктор социологических наук, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры «Гражданское право» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), заведующий кафедрой «Теория государства и права» Ростовского государственного университета путей сообщения (344038, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, 2), SPIN-код, ORCID, ResearcherID, ScopusID, rta-sf@mail.ru

Конфликт интересов: **автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.**

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

About the Author:

Mikhail B. Smolenskiy, Dr.Sci. (Sociology), Cand.Sci. (Law), Professor of the Civil Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Square, Rostov-on-Don, Russian Federation, 344003), Head of the Theory of State and Law Department, Rostov State University of Railway Engineering (2, Rostov Rifle Regiment of People's Militia Sq., Rostov-on-Don, 344038, Russian Federation), SPIN-code, ORCID, ResearcherID, ScopusID, rta-sf@mail.ru

Conflict of Interest Statement: **the author declares no conflict of interest.**

***The author has read and approved the final manuscript*.**

Поступила в редакцию / Received 18.10.2024
Поступила после рецензирования / Revised 18.11.2024
Принята к публикации / Accepted 20.11.2024